

# LO MARGINAL EN EL CENTRO

## Los transgénicos a debate

En el programa Lo Marginal en el Centro se analizó un tema que ha despertado polémica en los medios de comunicación: el uso de transgénicos y glifosato -herbicida de amplio espectro, dada su prohibición por el gobierno federal.

Recientemente, el lunes 13 de febrero de 2023 el DOF publicó el “Decreto por el que se establecen diversas acciones en materia de glifosato y maíz genéticamente modificado”. El decreto plantea además la sustitución de transgénicos, que se dará de manera completa hasta el 31 de marzo de 2024. El tema vuelve al debate en los distintos medios porque EEUU criticó la medida, pues atenta contra acuerdos previamente tomados entre dichos gobiernos. El gobierno mexicano arguye que el objetivo del decreto es garantizar una producción agrícola sostenible y segura que conlleve a la soberanía alimentaria.

Ana Gutiérrez, coordinadora de Comercio Exterior del IMCO, detalló que el Decreto fue planteado desde 2021, donde se planteó que México tenía que empezar a transicionar para dejar de usar maíz transgénico y glifosato. “El decreto no estaba claro, se prestaba a interpretaciones que afirmaban que se prohibía absolutamente todo el maíz transgénico, eso generó inconformidades porque el 90% del maíz que México recibe de EEUU es transgénico”. Por eso, de acuerdo con Gutiérrez, dicha medida implicaba un golpe muy fuerte para EEUU. La especialista añadió que en la reciente modificación al decreto se limita la prohibición. “Ahora dicen que se prohíbe el uso de transgénicos para consumo humano, pero todavía se permite para el consumo pecuario. Pero buena parte del maíz que viene de EEUU es transgénico y es para consumo pecuario, por eso la modificación al decreto no es suficiente para que EEUU apruebe la medida”. A este respecto, Jorge López Hernández, licenciado en Economía Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo y maestro en Economía por la UNAM, añadió que el nuevo decreto responde a la presión de EEUU porque el volumen que nuestro país recibe de aquel país es un volumen importante. El economista por la UACH afirmó que es deseable un país con soberanía alimentaria, sin embargo, México no tiene las tierras suficientes para producir todos sus alimentos, y principalmente maíz, nuestro país está en desventaja con EEUU en este sentido. Por otro lado, “México no está haciendo prácticamente nada para alcanzar

la llamada soberanía alimentaria. El presidente menciona que está buscando la soberanía alimentaria, pero para llegar a eso se necesita investigación y transferencia de tecnología y en eso no hay inversión”. A decir de los panelistas no hay suficiente infraestructura hidráulica, seguros, créditos ni paquetes tecnológicos, lo que impide que se alcance la soberanía alimentaria bajo la 4T.